



Законодательная страда

Антон БОРЯНКОВ

После летнего затишья депутаты Государственной Думы вернулись на осеннюю сессию, которая станет последней в V созыве. Поскольку саморегулирование постепенно приобретает все большую значимость во многих отраслях российской экономики и в первую очередь – в строительной, немалая часть законопроектов, которые рассмотрит Госдума в эту сессию, так или иначе затронет саморегулирование в строительстве. В нашем обзоре мы приведем наиболее значимые законопроекты.

В ближайшее время в нижнюю палату Федерального Собрания поступит проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Градостроительного кодекса Российской Федерации». Поскольку документ призван привести в соответствие нормы различных законодательных актов, в нем содержится множество изменений, касающихся терминологии. Он также регламентирует порядок заключения договоров о подготовке документации по планировке территории между лицами, заинтересованными в получении земельных участков для строительства, и органами местного самоуправления. Кроме того, в законопроекте корректируются правила предоставления земельных участков и полномочия органов местного самоуправления в вопросах землеотведения.

На осеннюю сессию запланировано рассмотрение во втором чтении поправок в «Закон о саморегулируемых организациях» и другие акты, регламентирующие их деятельность. Поправки формируют единый по-

рядок государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций. В законопроекте более подробно регламентирована процедура проверок СРО; определен круг прав и обязанностей участников проверок; конкретизирован перечень документов, которые СРО должны передавать в контролирующий орган.

До конца этого года пройдет обсуждение во втором чтении законопроекта, направленного на устранение коллизий законодательства, связанных с принятием Технического регламента «О безопасности зданий и сооружений». Законопроект определяет порядок формирования на федеральном уровне перечня документов по стандартизации в области строительства, который необходим для соблюдения требований технического регламента. В перечень могут включаться национальные, международные, региональные стандарты и своды правил, стандарты и своды правил иностранных государств, если они зарегистрированы в Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов. Перечень будет пересматриваться и актуализироваться не реже, чем раз в пять лет.

Интересна еще одна инициатива, которая напрямую не связана со строительством, однако по своему смыслу согласуется с главной задачей саморегулирования в строительной отрасли – обеспечением безопасности зданий и сооружений. Речь идет о законопроекте «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Законопроект закладывает основы экспертизы промышленной безопасности и определяет правила саморегулирования в данной сфере.

В эту законодательную сессию, по-видимому, пройдет ранее отложенное второе чтение законопроекта «О внесении из-

менений в Федеральный закон «О пожарной безопасности» и в статью 141 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросам деятельности саморегулируемых организаций в области пожарной безопасности». Данный законопроект предусматривает создание саморегулируемых организаций в области пожарной безопасности, сфера деятельности которых частично пересекается со сферой деятельности строительных СРО. Из текста законопроекта следует, что монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем и средств противопожарной защиты, а также выполнение огнезащитных и трубо-печных работ потребуют вступления в пожарные СРО.

До истечения полномочий нынешней Думы, вероятно, состоится второе чтение крайне ожидаемого проектного и искиательским сообществом законопроекта № 417505-4 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Именно в этом документе содержатся поправки, предусматривающие введение негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий и проектной документации. Этот же законопроект регулирует вопросы эксплуатации зданий и сооружений и устанавливает имущественную ответственность их собственников. Цель законопроекта – обеспечить нормальное развитие конкуренции экспертизы и повысить безопасность эксплуатации объектов капитального строительства, а также представить легальное определение «технического заказчика» вместо «заказчика».

Осень 2011 г. также пройдет в обсуждениях ФЗ-94 и Федеральной контрактной системы. Федеральная антимонопольная служба РФ и Министерство экономического развития РФ уже вынесли свои предложения по реформированию системы госзакупок на публичное обсуждение. Строительное сообщество, безусловно, будет играть не последнюю роль в формировании той концепции, которая будет принята в качестве базы для преобразований. Показательно, что ФАС официально обратилась в Национальное объединение строителей с просьбой принять участие в обсуждении законопроекта о внесении изменений в ФЗ-94.

АВТОРИТЕТНО

Дмитрий МУРЗИНЦЕВ, генеральный директор СРО НП «Э.С.П.»

Действительно, на текущую законодательную сессию намечено рассмотрение законопроектов, важных для саморегулирования в области проектирования и строительства. Поправки в «Закон о саморегулируемых организациях» направлены на установление единого порядка осуществления контроля деятельности саморегулируемых организаций различного вида. С их помощью будут уточнены права и обязанности контролирующих органов и саморегулируемых организаций, регламентированы процедуры проведения проверок и установлена ответственность должностных лиц. В силу того, что предлагаемый законопроект затрагивает сложившийся порядок вещей для строительных и проектных СРО, которые, в первую очередь, руководствовались в своей работе Градостроительным кодексом, можно прогнозировать, что его утверждение будет долгим, с существенными корректировками вносимых предложений.

По существу законопроекта, предусматривающего формирование СРО в области пожарной безопасности, позиция строительных СРО не изменилась. Необходимо тщательно проработать вопрос создания, дальнейшей деятельности и функций «пожарных» СРО. Можно доработать и подготовить новые нормативы, можно ввести требования к повышению квалификации в области пожарной безопасности и проверять знания специалистов посредством аттестации. Есть разные методы, и строительное сообщество готово их обсуждать. Мы не против создания подобных СРО – мы против дублирования функций, когда, например, одно разрешение будут выдавать разные организации.

Рассмотрения поправок, касающихся введения негосударственной экспертизы, без преувеличения, ждут все строительные организации. Сегодня для получения разрешения на строительство необходимо заключение государственной экспертизы. Однако государственные экспертные организации перегружены, в результате сроки получения разрешения затягиваются. Введение негосударственной экспертизы, несомненно, позволит сократить сроки и упростить процесс согласований.

Ремонт по допуску

Михаил ПАНКРАТОВ

В Градостроительном кодексе РФ есть статья, которая прямо указывает на необходимость получения допуска на осуществление капитального ремонта. А именно, в статье 52 говорится следующее: «Виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ». Несмотря на это, немалое число компаний предпочитает выполнять работы по капитальному ремонту, не получая допуска в СРО.

Такая ситуация сложилась из-за банального отсутствия в законодательстве четкого определения капитального ремонта. До последнего времени понятие капитального ремонта устанавливалось МДС 13.14-2000 – «Положением о проведении планово-предупредительного ремонта производственных зданий и сооружений». В нем капитальный ремонт определяется через периодичность, сложность и объем работ. Поскольку данные критерии сами по себе относительны и не способны обеспечить однозначного разграничения определений текущего и капитального ремонта, многие эксплуатирующие и ремонтные организации пренебрегали получением свидетельства о допуске, настаивая на том, что они занимаются текущим ремонтом, который не регулируется Градостроительным кодексом РФ.

Однако в июле 2011 г. Государственная Дума РФ приняла в третьем чтении законопроекты, уточняющие понятие капитального ремонта объектов капитального строительства и линейных объектов. Под капитальным ремонтом объектов капитального строительства теперь понимается замена и восстановление строительных конструкций или их элементов за исключением несущих строительных конструкций, а также замена и восстановление систем и сетей инженерно-технического обеспечения и их элементов. Сюда также относится замена и восстановление отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или улучшающие их показатели.

К капитальному ремонту линейных объектов, согласно новому закону, относится изменение параметров линейных объектов или их частей, которое не влечет за собой изменения класса, категории и первоначально установленных показателей функционирования объектов, а также изменения границ полос отвода и охранных зон. Кроме того, утвержденными поправками было введено требование о разработке отдельных разделов проектной документации на основании задания заказчика в зависимости от состава работ по капитальному ремонту.

Иными словами, усилиями государственных контролирующих органов и национальных объединений СРО все организации, выполняющие работы по эксплуатации объектов капитального строительства и проводящие в их составе ремонтные работы, которые по назначению и объемам выходят за нормированные показатели текущего ремонта, должны получить свидетельства на право производства определенных видов работ по их принадлежности.



СРО НП «Э.С.П.»

ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПОДГОТОВКУ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ
ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ

СИНЕРГИЯ ОПЫТА
СИНЕРГИЯ УСПЕХА

www.sro-esp.ru

Преимущества Третейского суда при СРО

Марина МАМОН

Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» закрепил за СРО функцию создания Третейских судов для разрешения споров, возникающих между членами саморегулируемой организации, а также между ними и другими юридическими лицами. И практика показала, что именно третейское разбирательство является оптимальной формой разрешения конфликтных ситуаций в бизнес-сообществе.

Почему? Чтобы ответить на этот вопрос, достаточно рассмотреть, какие преимущества обеспечивает Третейский суд членам СРО. Мы сделаем это на примере саморегулируемых организаций, одними из первых учредивших Третейские суды – СРО НП «ЭнергоСтройАльянс», объединяющей строительные компании, и СРО НП «Э.С.П.», в состав которой входят проектные организации. В список судей Третейских судов при этих СРО включены авторитетные специалисты в области гражданского права, при этом для них установлен достаточно высокий ценз стажа работы по юридической специальности – не менее 10 лет. Для сравнения: такой же критерий действует в отношении судей Высшего арбитражного суда, а минимальный стаж работы для судьи арбитражного суда – всего 5 лет. Привлечение в число третейских судей наиболее квалифицированных юристов, специализирующихся на ведении сложных дел, применении гражданско-правовых институтов строительного подряда, подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, гарантирует членам СРО уверенность в том, что вынесенное Третейским судом решение будет объективным и при необходимости сможет легко пройти «проверку» арбитражным судом.

Кроме профессионализма третейских судей и знания специфики бизнеса членов СРО большое значение имеет их независимость от спорящих сторон и абсолютная конфиденциальность рассмотрения дела. Судья ни при каких обстоятельствах не имеет права



разглашать сведения, ставшие ему известными в процессе третейского разбирательства, рассмотрение споров осуществляется в закрытом судебном заседании, решения Третейского суда, как правило, не публикуются, а если это и происходит, то без указания спорящих сторон и без упоминания деталей, раскрывающих коммерческую тайну.

Процедура третейского разбирательства намного быстрее и экономичнее, чем в государственных судах. Дело рассматривается только в одной инстанции, а предельный срок рассмотрения составляет 3 месяца (в отношении споров с иностранными компаниями или их представительскими – не более 180 дней). Размер третейского сбора при этом сопоставим с государственной пошлиной, взимаемой арбитражными судами. Удобство для спорящих сторон состоит и в том, что заседания Третейского суда могут проводиться не только по месту его нахождения, но и в любом другом месте по решению участников процесса. Важно, что решения Третейского суда обязательны к исполнению и могут быть исполнены в принудительном порядке. Обжалование решений возможно лишь в том случае, если стороны не договорились, что решение Третейского суда не оспаривается и является окончательным.

Отметим, что предметом третейского разбирательства могут быть только отношения, возникающие в сфере частного права, не осложненные государственным либо общественным интересом. Это означает, что в Третейский суд не могут быть переданы дела об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов (например, о признании незаконным отказа в получении разрешения на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства), об административных правонарушениях (реконструкция объектов капитального строительства без разрешения на строительство и пр.). Также Третейский суд не может рассматривать налоговые споры и дела о банкротстве, корпоративные споры (например, споры, связанные с созданием организаций, принадлежностью долей/акций, с управлением юридическим лицом). Вне юрисдикции Третейского суда находятся и дела о защите деловой репутации, а также об установлении фактов, имеющих юридическое значение (к примеру, установление факта приобретения давности, что является основанием для регистрации права на недвижимость согласно постановлению ФАС МО от 18 февраля 2008 г. № КГ-А41/19-08).

В число споров, которые вытекают из гражданских правоотно-

шений и потому могут быть рассмотрены Третейским судом, для членов СРО НП «ЭнергоСтройАльянс» и «Э.С.П.» входят, прежде всего, споры, связанные с исполнением договоров строительного подряда, в том числе комплексных договоров, включающих в себя обязательства по предоставлению рабочей документации, проведению проектно-изыскательских, строительно-монтажных и пусконаладочных работ. Помимо этого, третейская оговорка может быть внесена в договоры поставки, договоры на оказание услуг, проектные и изыскательские работы, перевозки, страховые, агентские договоры, договоры поручительства, договоры уступки требования, договоры перевода долга и т.п.

Дело может быть передано в Третейский суд только при согласии всех спорящих сторон. Участники спора вправе договориться об этом либо после возникновения конфликта, либо при заключении контракта, внося в него третейскую оговорку. К примеру, члены СРО «ЭнергоСтройАльянс» используют такой текст оговорки: «Все споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего договора или в связи с ним, в том числе касающиеся его исполнения, нарушения, прекращения или недействительности, подлежат разрешению в Третейском суде при саморегулируемой организации в соответствии с его регламентом. Решение Третейского суда является окончательным». Соглашение о передаче спора в Третейский суд может быть заключено и другим способом, например, путем обмена письмами, сообщениями электронной почты или по факсу, а также документами, подписанными электронной цифровой подписью или другим аналогом собственной подписи.

Особое значение третейского разбирательства для бизнеса заключается в том, что совокупность его преимуществ перед арбитражным судом позволяет разрешать конфликты, сохраняя деловые отношения спорящих сторон. И благодаря этому члены саморегулируемых организаций имеют возможность обеспечить условия для долговременного и успешного партнерства с контрагентами, несмотря на экономические споры, которые могут возникнуть в процессе сотрудничества.

Смета – дело тонкое

Михаил РАЗГОНЯЕВ

С точки зрения законодательства, существенными для договора строительного подряда являются три условия: предмет, цена и срок исполнения. При формировании стоимости строительства объектов капитального строительства крайне важную роль играет составление «Ведомости согласования договорной цены на строительство объекта» (далее – «Ведомость»).

«Ведомость» определяет твердую (либо приблизительную) стоимость строительства и является обязательным приложением к договору подряда. В соответствии с действующими нормативными документами, при приемке работ требуется проводить сравнение актов выполненных работ (форма КС-2) с локальными сметами. Существуют различные варианты приемки работ, в которых «Ведомость», а также локальные и объектные сметы являются основными документами для оформления актов приемки.

При строительстве объектов энергетики, особенно при строительстве системных объектов, а также объектов, возводимых за счет средств федерального бюджета, на первый план выходит необходимость выполнения работ в установленные сроки и за определенную договором цену.

Одним из важнейших факторов, определяющих успешное выполнение подобных проектов, является наличие налаженной договорной работы между заказчиком строительства и подрядчиком. К такой работе следует отнести и приемку выполненных работ. Таким образом, в зависимости от того, насколько профессионально разработаны сметные расчеты, насколько оперативно подрядчик способен корректировать сметы, быстро и грамотно решать возникающие в процессе строительства вопросы, зависит успешность всего проекта. Небрежное исполнение сметных расчетов может привести к самым различным негативным последствиям: от постоянных конфликтов между заказчиком и подрядчиком и некачественного выполнения отдельных этапов работ до полного срыва проекта. Безусловно, в такой ответственной сфере, как энергетическое строительство, подобные ситуации совершенно недопустимы. Поэтому крайне желательно, чтобы сметные расчеты проводились профессиональными специализированными организациями, обладающими соответствующими компетенциями.

Одним из профильных предприятий, которое специализируется на составлении сметных расчетов в области строительства и реконструкции объектов энергетики, является Сметное бюро ООО «Инженерно-строительная компания «Энерго» (www.isk-nrg.ru), укомплектованное квалифицированным персоналом, имеющим большой опыт практической работы по составлению сметных расчетов на строительство и реконструкцию электросетевых объектов различных классов напряжений.

Профессиональное выполнение сметных расчетов позволяет добиться высокой точности планирования стоимости и сроков строительства, экономии средств, а также качественной и своевременной реализации проектов в целом.



ЭнергоСтройАльянс
саморегулируемая организация



www.enstal.ru

ЭНЕРГЕТИКА ЕДИНСТВА



Аварийный комиссариат защитит СРО

Антон БОРНЯКОВ

За неполные два года существования саморегулирования в строительстве в рамках этой системы успела сложиться определенная практика страхования ответственности членов саморегулируемых организаций. Опыт первых страховых случаев и первых выплат наглядно демонстрирует, что задействованные на данный момент механизмы страхования не выполняют задачи, поставленные перед ними в соответствии с концепцией саморегулирования в строительной отрасли. Это означает, что нужно совершенствовать существующие и создавать новые механизмы обеспечения ответственности.

Наиболее распространенная сегодня среди членов СРО в строительстве схема страхования очень проста и выгодна строительным организациям, но зачастую невыгодна их заказчикам. В усредненных цифрах это выглядит следующим образом: компания – член СРО заключает договор индивидуального страхования стоимостью 15 тыс. руб., который обеспечивает страховое покрытие в размере 10 млн. руб. При этом компания экономит около 700 тыс. на взносах в компенсационный фонд, выплачивая только 300 тыс.

Обязанность страхования гражданской ответственности закреплена в части 7 Статьи 55.16 Гражданского кодекса РФ, появившаяся при переходе отрасли на саморегули-

рование и была предназначена для формирования культуры страхования в строительстве. Однако размер ущерба, подлежащий возмещению, который может быть нанесен даже при частичном разрушении здания, может на порядок превышать сумму страхового покрытия.

Проблему можно решать несколькими способами, но большая их часть влечет увеличение финансовой нагрузки на строительные организации, входящие в СРО. Можно увеличить сумму страхования или ввести обязательное пообъектное страхование – это один из самых «дорогих» способов. Можно стимулировать распространение практики заключения договоров коллективного страхования, которые позволяют увеличить объем покрытия, уменьшая затраты страхователей в расчете на каждого члена СРО. Еще один вариант – использовать для страхования средства компенсационного фонда, которые на сегодняшний день мертвым грузом лежат на счетах банков, спонсируя кредитную систему Российской Федерации. Правда, следует оговориться, что сами страховые компании вряд ли готовы принять эти средства и в дальнейшем ответить по принятым обязательствам.

Однако ни один из перечисленных способов решения проблемы недостаточного страхового покрытия ущерба не имеет смысла обсуждать, пока не решена другая, более серьезная проблема. Обсуждаемое здесь возмещение ущерба становится возможным только при добросовестном проведении целого ряда предварительных действий, а именно: исследования обстоятельств аварии; установления наличия или отсутствия причинно-следственных связей между фактом

выполнения работ членом СРО и наступившими неблагоприятными последствиями; рассмотрения спора в соответствующей инстанции.

В общем случае расследование аварии включает в себя анализ действий всех сторон, которые имели отношение к строительству и эксплуатации объекта: исполнителей проектных и изыскательских работ, производителя строительных материалов, строительной компании, самого заказчика и эксплуатирующей организации. Без преувеличения можно сказать, что решающее значение для расследования имеет квалифицированная, непредвзятая и оперативная фиксация обстоятельств аварии. Для этого к расследованию нужно привлекать высококлассных технических специалистов и экспертов. Говоря с позиций СРО в области строительства, можно объективно утверждать, что у строительных организаций, которые могут оказаться в роли потенциального виновника аварии, таких специалистов в распоряжении зачастую нет. Здесь помощь строительной организации в установлении фактов аварийного случая мог бы оказать аварийный комиссариат при СРО.

Аварийный комиссариат может взять на себя функции по сбору и тщательному анализу информации о причинах аварии, точному установлению размера нанесенного ущерба, определению круга пострадавших, выяснению влияния тех или иных лиц на возникновение аварийной ситуации. Не менее важна функция альтернативного расследования. При наступлении страхового случая страховая компания задействует собственные службы, которые занимаются изучением и оценкой аварийной ситуации. Более чем очевидно, что эти службы представляют

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Никита ЗАГУСКИН, заместитель председателя Комитета по страхованию и финансовым рискам НОСТРОЙ:



Строители не сталкиваются с авариями ежедневно, для них это мощный стрессовый фактор. В такой ситуации зачастую не удается своевременно зафиксировать обстоятельства ЧП. А спустя несколько дней, когда место аварии уже подверглось различным воздействиям, мы лишаемся сведений, которые бы позволили установить реальные причины возникшей ситуации, что ставит в сложное положение лиц, заинтересованных в урегулировании ситуации. Это создает большое поле для судебных заключений по обстоятельствам аварии, не опирающихся на твердую доказательную базу.

В свою очередь это порождает сложности в установлении объективной истины и предоставляет недобросовестным лицам широкие возможности для искажения обстоятельств дела. Чем больше прошло времени с момента аварии и чем меньше собрано доказательств, тем более сложной и дорогостоящей станет последующая экспертиза. Предотвратить это позволит привлечение аварийного комиссариата, который оперативно, объективно и независимо зафиксирует все обстоятельства аварийной ситуации. Это в дальнейшем очень усложнит – а в идеале сделает невозможными – попытки недобросовестных лиц скрыть следы аварии либо сфабриковать какие-либо ложные доказательства. Как раз сотрудники аварийного комиссариата, обладающие техническими знаниями и опытом в расследовании аналогичных ситуаций, могут зафиксировать следы аварии беспристрастно, чтобы не возникало дополнительных вопросов ни у страховой компании, ни у государственных надзорных органов, ни у заказчиков. А учитывая, что аварийный комиссариат располагает обширным опытом в урегулировании аварийных ситуаций, его сотрудники могут оказать квалифицированную правовую поддержку СРО и их членам как в процедурах досудебного урегулирования, так и при рассмотрении спора судом.

интересы страховщика. Аварийный комиссариат, привлекаемый саморегулируемой организацией, будет обеспечивать взаимодействие со страховой компанией и защищать интересы члена саморегулируемой организации, действия которого, возможно, привели к возникновению аварийной ситуации, а также стороны, которой был нанесен ущерб.

Еще одна задача, которую может эффективно решать аварийный комиссариат – это содействие в сборе и оформлении необходимых

документов, связанных с расследованием и урегулированием аварийных ситуаций. Отсутствие или неправильное оформление тех или иных материалов может привести к самым разным негативным последствиям: неверному определению виновника аварийной ситуации, отказу страхователя признать аварию страховым случаем и т. п. Наличие квалифицированных специалистов, обладающих необходимым опытом, поможет членам СРО избежать попадания в подобные ситуации.

Гидроэнергетика и саморегулирование

Михаил ПАНКРАТОВ

1 января 2010 г. строительная отрасль официально перешла на саморегулирование. С этого момента строительные компании, объединяясь в некоммерческие партнерства – саморегулируемые организации (СРО), начали самостоятельно управлять отраслью. Главной особенностью новой модели стал отказ государства от лицензирования и передача этих полномочий саморегулируемым организациям. Именно СРО, проверяя компанию на соответствие определенным требованиям, принимает решение о ее допуске на рынок.

В строительной отрасли саморегулируемые организации проверяют численность и квалификацию персонала предприятия, оценивают его материально-техническую базу и, согласно заявке компании, выдают свидетельства о допуске на требуемые виды работ.

Государство, сняв с себя ответственность за лицензирование, делегировало строителям и часть прав по законодотворчеству. Теперь строители, объединив усилия на базе СРО, могут влиять на содержание законов, постановлений Правитель-

ства, СНиПов и тому подобного. Собственно, это уже происходит. Поправки, разработанные саморегулируемыми организациями, внесены в Градостроительный кодекс, СРО играют определяющую роль в формировании системы повышения квалификации и аттестации в строительстве. Пока еще государство не всегда прислушивается к мнению строителей; тем не менее, строительные компании демонстрируют впечатляющие для начального этапа успехи в самоуправлении.

ОАО «РусГидро» уже чуть больше года является членом СРО НП «ЭнергоСтройАльянс» – саморегулируемой организации, которая объединяет компании, лидирующие в сфере строительства объектов энергетики. ОАО «РусГидро» вступило в СРО, потому что таковы были требования законодательства. Однако при выборе организации особое внимание уделялось ее направленности и реальным делам.

Прежде всего, СРО НП «ЭнергоСтройАльянс» – это объединение строительных организаций, которые занимаются энергетическим строительством, многие – в области гидроэнергетики. Это очень важно, потому что чем больше компаний, имеющих сходный профиль, объединяет СРО, тем эффективней идет совместное решение проблем и прикладных задач.

В свою очередь, факт вступле-

ния ОАО «РусГидро» в СРО НП «ЭнергоСтройАльянс» еще больше укрепил репутацию Партнерства и оказал положительное влияние на развитие саморегулируемой организации в целом. К тому же, отраслевая, специализированная СРО лучше, чем обычная, «понимает» собственных членов и более адекватно представляет их интересы в законодательной работе и в органах власти, а строительные организации в сфере энергетики, работая сообща, способны выработать оптимальные решения в любой области из сферы их интересов.

Ценообразование и сметы – старая головная боль энергостроителей. На многие виды специфических строительного-монтажных работ в государственных нормативах просто нет расценок. А без них верную смету не составить. Проблемы в смете могут вылиться в конфликты между заказчиком и подрядчиком, в затягивание сроков, в снижение качества строительства и вообще привести к срыву проекта. Проблеме пытались решать, но, как говорится, один в поле не воин.

В СРО НП «ЭнергоСтройАльянс» создали специальную рабочую группу по ценообразованию в гидроэнергетике, в состав которой вошли представители ОАО «РусГидро» и крупных подрядных организаций. Рабочая группа занимается формированием предложений по

недостающим и устаревшим расценкам и перенаправляет их в Федеральную службу ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов. Этот центр – именно то ведомство, которое отвечает за ценообразование и сметное нормирование, в том числе за его нормативную и методическую составляющие. Планируется и дальше развивать на базе этой рабочей группы сотрудничество с ФЦЦС и продолжать совместную работу по ликвидации недостатков ценообразования в гидроэнергетике.

Помимо рабочей группы по ценообразованию в СРО НП «ЭнергоСтройАльянс» действует Экспертный совет, который активно взаимодействует с профильными департаментами ОАО «РусГидро». Поле деятельности Совета – самые разные виды экспертиз, от исследования причин возникновения аварий до анализа правовых актов. Экспертный совет также тесно сотрудничает с Третейским судом при СРО НП «ЭнергоСтройАльянс», предоставляя суду экспертные заключения по техническим вопросам. Третейский суд при саморегулируемой организации занимается урегулированием экономических споров между членами СРО или между членами СРО и третьими лицами. Разбирательство в Третейском суде происходит по правилам, которые устанавливают сами сторо-

ны спора, и по более простой процедуре, чем в обычном суде.

Предложения и разработки рабочих групп и Экспертного совета СРО НП «ЭнергоСтройАльянс» Партнерство направляет в органы государственной власти и профильные общественные организации. СРО НП «ЭнергоСтройАльянс» входит в комитет НОСТРОЙ по строительству объектов энергетики и электросетевого хозяйства, является членом экспертных советов и рабочих групп при Государственной Думе РФ, Министерстве регионального развития РФ, РСНП и везде отстаивает интересы энергетического строительства и гидроэнергетики.

Традиции полноформатного взаимодействия СРО и их членов за рамками формальных процедур еще только формируются. Однако в СРО НП «ЭнергоСтройАльянс» понимают, что на данном этапе все зависит исключительно от инициативы каждой из сторон. С недавнего времени СРО НП «ЭнергоСтройАльянс» стала членом Некоммерческого партнерства «Гидроэнергетика России», которое является единственным всероссийским профессиональным объединением гидроэнергетиков. В Партнерстве надеются, что это поможет укреплению связей и расширению сотрудничества с ОАО «РусГидро» и всем сообществом гидроэнергетиков в целом.

Энергетика и саморегулирование

Вкладка подготовлена СРО НП «Э.С.П.»

Антон БОРНЯКОВ

В октябре на Саяно-Шушенской ГЭС закончились работы по сооружению берегового водосброса. Строительство велось с 2005 г. Основная задача проекта – повышение надежности и безопасности гидротехнических сооружений станции. Благодаря новому водосбросу Саяно-Шушенская ГЭС сможет во всеоружии встретить самые сильные, или, как их называют, экстремальные паводки. Теперь величина дополнительного пропуска расходов воды может достигать 4 тыс. кубометров в секунду.

При строительстве гидротехнических объектов вопросам безопасности всегда отводится первое место. Данный проект в силу своих задач в этом смысле предъявлял особые требования, которые реализовывались по всем возможным направлениям: от использования самых надежных, хорошо зарекомендовавших себя технологий и строгого контроля качества работ до создания разветвленной си-



Саяно-Шушенская ГЭС укрепилась береговым водосбросом

стемы контроля состояния сооружения и оборудования охранных систем.

В частности, в ходе строительства тоннелей водосброса использовалась специальная технология бетонирования, с помощью которой обеспечивалась максимально возможная гладкость внутренних поверхностей тоннелей. После того, как бетон достигает установленного уровня прочности, проводится так называемое «лечение поверхности». В процессе «лечения» с помощью специальных составов заделываются и устраняются все микротрещины и микровыемки, что дает на выходе абсолютно гладкую поверхность. Таким образом, исключается возможность возникновения кавитационных явлений, которые могут привести к постепенному разрушению бетонных конструкций.

Контроль состояния сооружений водосброса осуществляется обширным комплексом измерительной аппаратуры. Контрольно-измерительные устройства установлены в 444 точках конструкций водосброса. Контроль обязателен и ведется визуально, а также с

помощью закладной контрольно-измерительной аппаратуры.

На все сооружения берегового водосброса установлена контрольно-измерительная аппаратура каждого из трех типов: дистанционного, геодезического и фильтрационного. Дистанционные датчики отслеживают напряжения, деформации и уровень температуры в различных точках конструктивных элементов водосброса. Эти датчики закладываются непосредственно в бетон на стадии строительства. Геодезические приборы – щелемеры, плановые и планово-высотные знаки, грунтовые и скальные репера – контролируют вертикальные и горизонтальные перемещения как сооружения в целом, так и перемещение друг относительно друга его отдельных частей. Датчики данного типа устанавливаются на конструкциях берегового водосброса и на участках прилегающей территории. Фильтрационная контрольно-измерительная аппаратура (пьезометры) следит за уровнем грунтовых вод и их воздействием (напором) на сооружения водосброса.

Помимо контрольно-измери-



тельной аппаратуры на водосбросе развернуты системы видеонаблюдения, охранной и пожарной сигнализации.

После завершения основных этапов работ были проведены пусковые испытания водосброса. Испытывались тоннели, пятиступенчатый перепад и отводящий канал водосброса. При этом максимальный пропуск расходов составил 3 тыс. кубометров воды в секунду. Во время испытаний осуществлялся непрерывный контроль состояния берегового водосброса, параметров пропуска расходов через оба туннеля, а также процесса реформирования береговой линии

отводного канала. По окончании испытательных мероприятий специалисты Саяно-Шушенской ГЭС обследовали гидротехнические сооружения: осмотрели туннели и водобойные колодцы перепада, проанализировали инструментальные данные и показатели контрольно-измерительной аппаратуры, полученные в ходе испытаний. В результате было установлено, что гидротехнические сооружения находятся в удовлетворительном состоянии, и береговой водосброс готов к приемке в постоянную эксплуатацию.

На подписание акта готовности объекта прибыла правитель-

ственная делегация во главе с заместителем Председателя Правительства РФ Игорем Сечиным. В состав делегации вошли Председатель Правления ОАО «РусГидро» Евгений Дод и Председатель Правительства Республики Хакасия Виктор Зимин, а также представители энергетических компаний, проектных и строительных организаций. Гости осмотрели объекты берегового водосброса и получили представление о функционировании сооружения в рабочем режиме. По результатам осмотра объекта Председателем Правления ОАО «РусГидро» Евгением Додом был подписан акт готовности.

