

## Договор коллективной безопасности

Антон БОРНЯКОВ

**Строительные СРО неоднократно поднимали вопрос о внесении в Градостроительный кодекс поправок, касающихся возможности заключения коллективного договора страхования. Изначально они встретили серьезное сопротивление со стороны Федеральной антимонопольной службы РФ, утверждавшей, что согласно статье 55.5 Градостроительного кодекса РФ и статье 11 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» коллективное страхование ограничивает право членов саморегулируемых организаций на свободный выбор страховщика.**

Саморегулируемые организации решили не пускать дело на самотек и перенесли дискуссию с ФАС в суды, где и оспорили позицию ведомства. В результате в 2011 г. СРО начали заключать подобные договоры, а национальные объединения саморегулируемых организаций приступили к подготовке соответствующих методических рекомендаций. Логично предположить, что вступая в спор с Федеральной антимонопольной службой, саморегулируемые организации делали это неспроста. Какие цели они преследовали?

Заключение договора коллективного страхования несет целый ряд неоспоримых преимуществ как для самой СРО, так и для ее членов. С точки зрения выгод для саморегулируемых организаций, коллективный договор обеспечивает дополнительную защиту средств компенсационного фонда. В действующем законодательстве предусмотрена процедура, по которой страховые выплаты происходят до выплат из компенсационного

фонда. При этом коллективный договор по сравнению с индивидуальным лучше обеспечивает сохранность компенсационного фонда СРО за счет более обширных возможностей по покрытию ущерба.

Компании – члены СРО с помощью коллективного страхования экономят на страховых взносах: индивидуальный договор предполагает несколько больший уровень расходов. Несмотря на это уровень финансовой защищенности каждой компании, участвующей в коллективном договоре, гораздо выше. Максимально обезопасить себя от финансовых рисков, связанных с причинением ущерба третьим лицам, компания может, заключив сразу и индивидуальный, и коллективный договоры.

Саморегулируемые организации отводят страхованию ведущую роль в обеспечении имущественной ответственности. Поэтому они предлагают внести в Градостроительный кодекс положение об обязательном заключении договора страхования. Сейчас эта норма в Градостроительном кодексе носит исключительно стимулирующий характер: страхование добровольное, а «застрахованная» компания платит уменьшенный (практически на 30%) взнос в компенсационный фонд СРО. К сожалению, некоторые саморегулируемые организации и входящие в них компании пользуются мягкостью данной нормы исключительно в корыстных целях. Поскольку в Градостроительном кодексе не установлен минимальный порог страхового покрытия, недобросовестные организации заключают договоры на минимальные суммы, чтобы просто сократить размер взноса в компенсационный фонд.

Инициаторы поправок предлагают добавить в Градостроительный кодекс требование об обязательном для всех членов СРО страховании гражданской ответственности.

Заключение коллективного договора страхования будет носить добровольный характер.

Безусловно, независимо от сроков и самого факта принятия этих или аналогичных поправок практика коллективного страхования будет получать все большее распространение. Так или иначе, это приведет к необходимости формулирования критериев отбора страховщиков. Очевидно, что здесь должны действовать максимально прозрачные процедуры конкурсного отбора, а конечное решение должно приниматься на уровне общего собрания членов саморегулируемой организации. Крайне важно, чтобы эти критерии помогли СРО выбирать действительно надежные страховые компании. В качестве обязательного этапа конкурсных мероприятий следует ввести экспертизу договора, предлагаемого страховщиком. Саморегулируемым организациям и их членам необходима гарантия того, что при наступлении страхового случая надлежащие выплаты будут произведены, а страховая организация не будет использовать различные лазейки для уклонения от взятых на себя обязательств.

Некоторым приходилось сталкиваться со страховыми продуктами, в которых возмещение ущерба предусматривалось только в случае безукорыстного выполнения страхователем или застрахованным лицом всех норм и требований технологии строительства. Очевидно, что на деле такой договор защищает интересы страховщика, но никак

не страхователя или застрахованного лица, а потому не может быть интересен ни СРО, ни их членам.

Сейчас на страховом рынке существуют интересные предложения, в которых в достаточной мере сбалансированы интересы всех сторон. В частности, страховщики предлагают договоры с дифференцированными страховыми взносами и страховыми премиями. При этом взносы можно дополнительно снизить, установив франшизу – минимальный невозмещаемый убыток. Оптимальный вариант – установить франшизу на уровне страховой суммы индивидуального договора страхования. Так можно избежать ситуации, когда компании – члены СРО перестают заботиться о собственной ответственности, уповая на коллективный договор.

«Саморегулируемые организации «Э.С.П.» и «ЭнергоСтройАльянс» изначально выступали за использование договоров коллективного страхования, – говорит генеральный директор СРО НП «Э.С.П.» и СРО НП «ЭнергоСтройАльянс» Дмитрий Мурзинцев. – Компенсационный фонд – это преимущественно дисциплинарный механизм. Имущественная ответственность должна обеспечиваться более подходящими, более гибкими и эффективными способами. Именно поэтому членами СРО НП «Э.С.П.» и СРО НП «ЭнергоСтройАльянс» было поддержано предложение по использованию инструмента коллективного страхования».

## Приказ Минрегиона № 624 – работа над ошибками

Михаил ПАНКРАТОВ

Перечень видов работ, утвержденный Приказом Министерства регионального развития № 624 от 30.12.2009, создал прецедент астерисков – исключений из общего списка работ, влияющих на безопасность капитального строительства. В предыдущих редакциях документа предполагалось, что все включенные в Перечень виды работ имеют прямое влияние на безопасность строительства, и для их выполнения требуется получение допуска. В Приказе № 624 сделана оговорка: если работы, помеченные астериском, проводятся на объектах, которые не относятся к особо опасным и технически сложным, допуск получать не надо.

В новом Перечне количество видов работ было существенно сокращено – с 801 до 286. Теоретически это должно было облегчить жизнь малому бизнесу: ни вступительных, ни ежегодных, ни взносов в компенсационный фонд, ни расходов на организационные мероприятия, связанные с выполнением требований саморегулируемых организаций. На практике за период со вступления Приказа в силу из строительных СРО вышло около 470 организаций. Это составляет менее 0,5 % от общего количества (около 95 000) организаций, входящих в состав строительных СРО.

При этом на рынке подрядных организаций сформировались две негативные тенденции. С одной стороны, добросовестные заказчики лишились уверенности, что подрядчики без допусков смогут качественно выполнить работы, которые попали в список отмеченных астерисками. В то же время недобросовестные заказчики получили возможность экономить на качестве строительства, привлекая заведомо некавалифицированных подрядчиков, работающих по демпинговым расценкам.

В частности, в соответствии с Приказом № 624 подрядчики с неподтвержденной квалификацией могут привлекаться к работам на энергетических объектах, от штатного функционирования которых зависит нормальная жизнедеятельность протяженных территорий, городов с многоуровневой инфраструктурой. Выходом из этой ситуации представляется возврат под контроль саморегулируемых организаций тех видов деятельности, которые действительно оказывают влияние на безопасность строительства.

Для этого необходимо отказаться от астерисков и сформировать методически выверенный документ, в котором не будет серьезных пробелов.

Помимо перечисленных недостатков, касающихся астерисков, в Перечне имеются методические несоответствия, которые также нужно устранять. Например, там перечислены как сами работы, так и объекты капитального строительства, в некоторых группах виды работ подменены объектами. Также по ряду направлений деятельности виды работ излишне детализированы, по другим – напротив, раскрыты в недостаточной мере.

Наконец, в документе отсутствует такой важный вид работ, как выполнение функций заказчика при организации строительства. В эпоху лицензирования существовала лицензия на выполнение функций заказчика-застройщика. Сейчас есть Постановление Правительства РФ от 21.06.2010 № 468, которое возлагает на заказчика обязанности по осуществлению строительного контроля. Действует ряд других нормативно-правовых актов, в которых говорится, что к обязанностям заказчика также относятся работы по организации строительства. В итоге сегодня эти важные функции выполняются организациями, компетенция которых не подтверждена. С учетом этого Перечень следует дополнить новым видом работ – «Осуществление функций заказчика при организации строительства».

Очевидно, что решать накопившиеся проблемы надо без спешки. Оптимальный вариант – разделить работу на два этапа. На первом будут решены неотложные задачи: устранение астерисков и введение функции заказчика.

На реализацию второго этапа потребуется больше времени, поскольку он связан с проработкой отраслевых особенностей. Предстоит сформировать единый перечень, учитывающий особенности технологий строительства во всех базовых отраслях. На этот период разумно будет ввести мораторий на изменение Перечня.

Сейчас, когда и профессиональному обществу, и Министерству регионального развития очевидно, что Перечень нужно менять, важно обеспечить системный и последовательный характер работы над документом. Конечный результат должен быть таким, чтобы в ближайшие несколько лет в Перечень не потребовалось вносить никаких существенных изменений.



**СРО НП «Э.С.П.»**

**ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**  
осуществляющих подготовку проектной документации  
для строительства энергетических объектов



**СИНЕРГИЯ ОПЫТА**  
**СИНЕРГИЯ УСПЕХА**

[www.sro-esp.ru](http://www.sro-esp.ru)

# Юридическое сопровождение СРО: аутсорсинг или свой юридический отдел

Антон БОРНЯКОВ

**Саморегулируемым организациям требуется юридическое сопровождение на постоянной основе. Причем не только для оказания поддержки членам СРО, но и для обеспечения соответствия собственной деятельности меняющимся требованиям законодательства. Ситуацию осложняет тот факт, что для СРО актуальны самые разнообразные задачи юридического сопровождения; соответственно, им требуются юристы разных специализаций. Содержание целого юридического отдела может оказаться весьма накладным. Выходом представляется аутсорсинг. Но так ли это выгодно, как кажется на первый взгляд? Попробуем разобраться.**

Первое преимущество аутсорсинга очевидно и одинаково для всех отраслей: это оптимизация затрат. Практика показывает, что услуги сторонней юридической компании обходятся дешевле, поскольку стоимость аутсорсинга не включает так называемых «скрытых» расходов, неизбежных при содержании штатных специалистов: выплат во внебюджетные фонды, оплаты отпускных, премий, обучения для повышения квалификации и др. Немаловажно, что аутсорсинг обеспечивает непрерывность и бесперебойность бизнес-процессов. Для юридической поддержки это совершенно необходимо, так как слишком многие повседневные вопросы, возникающие в процессе деятельности организации, требуют как минимум оценки, а чаще – конкретных действий со стороны профессионалов правоведения.

Юридический аутсорсинг предполагает работу целого коллектива профессионалов, каждый из которых специализируется в определенной области права. Это особенно ценно для саморегулируемых организаций, ведь спектр вопросов, решаемых юристами при СРО, очень обширен. Как правило, в первую очередь это консультационная поддержка, например, по вопросам проведения проверок



членов СРО, по требованиям для выдачи свидетельства о допуске к работам или внесения в него изменений и пр. Кроме того, правовая поддержка необходима СРО для своевременного информирования о готовящихся и принятых изменениях в законодательстве в части, касающейся саморегулирования. При формировании пакетов документов для взаимодействия с контролирующими органами и в процессе информационного обмена с государственными учреждениями СРО также нуждается в профессиональном юридическом сопровождении. Помимо этого, если при саморегулируемой организации действует Третейский суд, для обеспечения его работы и поддержки компаний – членов СРО в ходе подготовки к разбирательству тоже необходимы услуги юристов.

В некоторых случаях для оказания правовой поддержки требуется редкая, узкая специализация или специфический опыт. Тогда, даже при наличии в СРО собственного юриста или целого профильно-

го отдела, придется обращаться к аутсорсерам. Это актуально и при больших объемах работ, когда штатный юридический отдел не справляется с нагрузкой. Такое возможно, к примеру, в очень крупных СРО.

Еще один вид юридических услуг, которые с успехом может предоставлять компания-аутсорсер – это услуги медиации. Медиацией называют досудебное урегулирование конфликтов – достаточно новый для России тип юридической помощи. Внесудебное разрешение спора позволяет сторонам не только сэкономить средства, которые были бы потрачены на сам процесс и его последствия, но и помогают сохранить, а иногда даже развить деловые отношения сторон, а также избежать потенциальных репутационных издержек. Преимущество независимого медиатора в данном случае заключается в том, что он может быть по-настоящему беспристрастным и будет заинтересован исключительно в мирном

разрешении конфликта, никоим образом не ассоциируя себя ни с одной из сторон.

Итак, можно сделать вывод, что в большинстве случаев для саморегулируемой организации наиболее выгоден именно аутсорсинг юридической поддержки, а не содержание собственного штата юристов. Но и при наличии своих юристов СРО может использовать аутсорсинг как

дополнительный инструмент для наиболее быстрого и эффективного решения правовых задач. Именно так саморегулируемая организация сможет одновременно и обеспечить соответствие своей деятельности постоянно меняющимся требованиям нормативно-правовой базы, и оказать компаниям, входящим в ее состав, необходимую юридическую поддержку.

## АВТОРИТЕТНО

**Сергей ГАВРИЛОВ, ведущий специалист ГК «Консалт энерго» (www.gk-konsult.ru):**

Несомненно, юридический аутсорсинг имеет ряд преимуществ перед традиционной схемой работы юридических отделов на предприятиях. Во-первых, это возможность оптимизировать свои расходы. Практика показывает, что услуги сторонней юридической компании обходятся намного дешевле, чем содержание штатных юристов. Нет необходимости пояснять, что пользование услугами юридического аутсорсинга дает предприятию экономию денежных средств на административных расходах, расходах на офис (оборудование рабочих мест) и уплате налогов с заработной платы сотрудников. Во-вторых, аутсорсер имеет неоспоримое преимущество перед штатным юристом по части разделения права. Следует четко понимать, что даже самый опытный штатный юрист обычно не может быть высоким профессионалом сразу во всех областях права, будь то трудовое, налоговое, гражданское или административное право. Содержание целого отдела «влетит в копеечку» – затраты на его содержание возрастут в несколько раз по сравнению с затратами на юридический аутсорсинг. В-третьих, отпадают проблемы с персоналом. Клиент автоматически избегает таких рабочих моментов, как отпуск, увольнение и любые другие причины отсутствия работников на рабочем месте. Эти вопросы не коснутся клиента, воспользовавшегося аутсорсингом, его не будет волновать, каким образом аутсорсеру удастся выполнить доверенную ему работу в срок и наилучшим способом. Стоит также учитывать, что в России существуют определенные препятствия для развития юридического аутсорсинга, в числе которых, например, низкая правовая культура предпринимательской деятельности, в том числе и недисциплинированность в плане исполнения договорных обязательств. Однако комплексное решение всех правовых проблем, высокая квалификация и большой опыт, существенное снижение издержек на оплату юридических услуг – вот те преимущества, которые демонстрирует юридический аутсорсинг, и причины, по которым имеет смысл обратиться к специалистам.

**Игорь ВЕДЕНЕЕВ, начальник отдела ООО «Купол» (www.1-kupol.ru)**

Медиация становится все более востребованным способом досудебного урегулирования конфликтов и споров. Мало кому удастся договориться без посторонней помощи, но и в суд не все готовы обращаться. В данном случае медиация является оптимальным вариантом для разрешения спорных моментов. Помимо конфиденциальности, беспристрастности и нейтралитета, медиатор организует процесс переговоров, помогает с поиском решений и компромиссов для выхода из конфликтной ситуации. В отличие от судебного разбирательства медиация сохраняет партнерские отношения, помогает найти общий язык между партнерами. Еще одно немаловажное преимущество – существенно меньший срок рассмотрения споров и, соответственно, менее затратный для участников спора.

## Дистанционное обучение решает проблему кадров

Роман ЗАЛЕСОВ

**Отсутствие налаженной системы повышения квалификации и аттестации кадров рассматривается многими представителями строительной отрасли как фактор, серьезно ограничивающий потенциал роста качества капитального строительства.**

Очевидно, что успешное развитие отрасли невозможно, если ее потребности в кадрах не обеспечиваются достаточным количеством квалифицированных специалистов. И поскольку за последние несколько лет наблюдается снижение уровня компетентности персонала, крайне остро стоит вопрос профессиональной подготовки и переподготовки специалистов. Подготовка специалистов в любой отрасли, особенно

строительной – процесс трудоемкий и ответственный. В связи с чем система дистанционного обучения в настоящее время является одним из самых перспективных направлений в области образования.

Дистанционное обучение имеет ряд преимуществ, которые позволяют быстро, а главное качественно осуществить подготовку квалифицированных кадров. Дистанционное обучение предоставляет возможность гибкого подбора графика и темпа обучения в зависимости от занятости сотрудников. Курс можно начать в любой момент и полностью согласовать с возможностями слушателей. Кроме того, уровень развития современных технологий позволяет подобрать оптимальный график и темп обучения. Практика показывает, что все больше строительных и проектных организаций – членов СРО используют для обучения со-

трудников именно дистанционную форму, которая дает возможность получить полный набор необходимых знаний на месте и не требует таких затрат, как очная.

По словам ведущего специалиста УКЦ «Дистанция» (www.1-distance.ru), есть все основания полагать, что за дистанционным образованием – будущее. «Мы уверены в том, что метод дистанционного обучения обладает рядом неоспоримых преимуществ и по своему содержанию как нельзя лучше соответствует современному, насыщенному ритму жизни. Данный тип обучения позволяет экономить время и средства и получать при этом достойную профессиональную подготовку. Дистанционное обучение способно внести значительный вклад в решение проблемы нехватки квалифицированных кадров в строительной отрасли».

*Рекомендуемое Агентство*  
*Креатив, Энергия, Надежность*

**Оптимальный результат  
за разумные деньги!**

**info@ra-cen.ru +7 (495) 665 45 61**

# Безопасность начинается с проекта

Марина МАМОН

**Культура безопасности – понятие комплексное, включающее в себя множество факторов, причем не только технологических, но зачастую и психологических. Однако основы безопасности каждого объекта в любой отрасли, в том числе и энергетической, определяются еще на этапе проектирования. И подтверждением этому служит опыт «Института Гидропроект», который играет важнейшую роль в развитии культуры безопасности не только на отечественных, но и на зарубежных энергообъектах.**

С 1930-х гг. «Гидропроект» обеспечивает научно-технологическую основу энергетического проектного комплекса страны, являясь крупнейшей российской организацией, проектирующей гидроэнергетические и водохозяйственные сооружения непрерывно на протяжении 80 лет. Институтом спроектировано на территории России, стран Балтии и СНГ свыше 250 ГЭС суммарной мощностью более 65 000 МВт и годовой выработкой около 230 млрд. кВт. Ч электрэнергии, а в 45 странах мира — свыше 50 ГЭС суммарной мощностью более 26 000 МВт. Кроме того, Институт проектирует объекты промышленно-производственного и гражданского назначения, в том числе связанные с атомной энергетикой.

Многие гидросооружения, которыми занимается «Гидропроект», расположены в самых различных природных условиях: на мягких сжимаемых грунтах и в районах распространения скальных массивов, на растворимых и засоленных породах, в сейсмически активных горных областях, в районах вечной мерзлоты и даже в пустыне. В связи с этим при проектировании особое внимание уделяется обеспечению надежности сооружаемых объектов. Это обеспечивается путем организации и выполнения комплексных инженерных изысканий и исследований при проектировании, строительстве и эксплуатации сооружений.

В последние годы специализация «Гидропроекта» как лидера в области воды была востребована при реализации межправительственного соглашения по сооружению атомной станции «Куданкулам» общей установленной мощностью 4000 МВт в Индии. Институт проектирует комплекс технического водоснабжения, от которого напрямую зависит современное охлаждение энергоблоков и безопасность самой станции. Система технического водоснабжения атомной станции – это сложный комплекс сооружений, обеспечивающих забор воды из океана, подготовку, подачу потребителям – объектам АЭС и сброс воды. По техническому заданию она должна быть спроектирована таким образом, чтобы температура воды в точке сброса в Индийский океан не превышала свою

естественную температуру более чем на 7° С. Это уникальное водозаборное сооружение, созданное специалистами «Гидропроекта», защищено многочисленными патентами. На бесперебойной работе системы охлаждения АЭС может негативно сказаться множество природных факторов, например, такое природное явление, как прибрежный транспорт наносов. В системе охлаждения АЭС «Куданкулам» действует целый комплекс сооружений, позволяющий

предотвратить попадание в водозабор различных загрязнений и в то же время способный защитить водные биоресурсы.

С учетом того, что станция «Куданкулам» расположена на берегу океана, огромное внимание уделяется и вопросам обеспечения экологической безопасности. Техническое решение «Гидропроекта» обеспечивает охлаждение конденсаторов турбин при любых условиях, а перенос воды осуществляется таким образом,



## АВТОРИТЕТНО

Павел ШЕСТОПАЛОВ, генеральный директор  
ОАО «Институт Гидропроект»



Работа Института по обеспечению и развитию культуры безопасности на объектах энергетики чрезвычайно обширна. И, тем не менее, глобальную проблему обеспечения безопасности на уровне проектной деятельности невозможно решить в одиночку. Поэтому вопросами повышения эффективности и качества работы проектных организаций сейчас активно занимаются и профильные СРО. Благо, в их компетенции не только представление интересов проектировщиков, но и некоторые функции контроля, а также широкие возможности непосредственного участия в совершенствовании законодательной базы, содействия снятию административных барьеров, оказывающих влияние на безопасность строительства, в том числе и в энергетическом секторе



чтобы не оказывать избыточного воздействия на экосистему. Кстати, оценка воздействия энергообъектов на окружающую среду – одно из основных направлений деятельности «Гидропроекта». В ближайшее время компания планирует подтвердить соответствие своей системы управления требованиям международного стандарта ИСО 14001 «Экологический менеджмент» в дополнение к имеющемуся сертификату соответствия стандарту ИСО 9001. Аналогичные сооружения могут быть использованы и в сооружении энергообъектов на основе возобновляемых источников энергии, например, на морских приливных электростанциях, требующих применения особых технологий обеспечения экологической безопасности.

Параллельно с работами на АЭС «Куданкулам» Институт «Гидропроект» проектирует еще два энергообъекта для Индии – гидроузлы «Верхний Субаншири» мощностью 2000 МВт и «Санкош» в соседнем Бутане мощностью 4000 МВт. Они обеспечат электроэнергией весь север, северо-восток Индии и запад Бенгалии. А в составе гидроузла «Санкош» будет построена плотина высотой 285 м, которая после завершения строительства войдет в пятерку самых высоких в мире. Успешно функционирует вот уже более 5 лет еще одна станция в Индии, спроектированная Институтом. В 2006 г. в условиях высокой сейсмичности в Гималаях (индийский штат Утахант) был построен знаменитый гидроузел «Тери».



**ЭнергоСтройАльянс**  
саморегулируемая организация



www.enstal.ru

ЭНЕРГЕТИКА ЕДИНСТВА

## Энергетика и саморегулирование

Вкладка подготовлена СРО НП «ЭнергоСтройАльянс»

Татьяна ПАСКО

**Загорская ГАЭС-2 – объект приоритетный, государственной важности. Гигантская стройка развернулась на площади более 700 га, работы не прекращаются ни на минуту даже ночью. И не удивительно, ведь именно вторая очередь Загорской гидроаккумулирующей станции призвана существенно сократить дефицит маневренной регулирующей мощности в центральной России и одновременно обеспечить энергобезопасность столицы и Московской области, предупреждая аварийные ситуации.**

ГАЭС играют важную роль в энергосистеме, позволяя сглаживать пики энергопотребления в утренние и вечерние часы и тем самым обеспечивая более экономичную и надежную работу тепловых и атомных электростанций. Поэтому их активно используют многие страны – в мире действует более 460 таких станций. В СССР разрабатывались масштабные планы по строительству нескольких ГАЭС, но реализованы были только два объекта: Загорская ГАЭС мощностью 1200 МВт и Кубанская ГАЭС на Ставропольском канале мощностью всего 15,9 МВт, предназначенная, в первую оче-



# Вторая, но не по значению

редь, для сезонного регулирования водного режима.

Интересно, что сегодня эксплуатация отечественных ГАЭС экономически неэффективна: оплата системных услуг гидроаккумулирующих станций не предусмотрена, потому зарабатывать можно только на разнице в стоимости электроэнергии, потребляемой ночью и реализуемой днем. И, поскольку в России этот показатель не так велик, как в других странах, прибыльность ГАЭС оставляет желать лучшего. В таких условиях определяющим фактором при строительстве новой станции стала, конечно, ее огромная значимость для энергосистемы.

Загорская ГАЭС-2 использует тот же нижний бассейн и распределительное устройство, что и действующая станция, а вот верхний бассейн у нее свой. Она будет оборудована четырьмя гидроагрегатами, которые обеспечат ей мощность в турбинном режиме и в насосном режиме. Ввод в эксплуатацию первых двух гидроагрегатов Загорской ГАЭС-2 мощностью 420 МВт запланирован на декабрь 2012 г. А в 2014-м, после окончания строительства, вторая очередь станции будет организационно объединена с первой, и Загорская ГАЭС выйдет на первое место по мощности среди электростанций Московского региона.

За пять лет, прошедших с начала строительства, выполнено около 60% проектных работ: от согласования необходимой документации и создания строительной инфраструктуры до полной подготовки к монтажу гидроагрегатов – последняя партия гидросилового оборудования прибыла на станцию в июле текущего года. В настоящее время на станционном узле продолжается монтаж спиральных камер двух первых гидроагрегатов, ведется бетонирование элементов водоприемника, идут работы по обратной засыпке котлована здания ГАЭС, в том

числе под фундаментную плиту служебно-производственного корпуса, производится подготовка к вводу в эксплуатацию комплектного распределительного элегазового устройства (КРУЭ 500 кВ), которое в дальнейшем будет использоваться обеими станциями и заменит действующее на Загорской ГАЭС ОРУ 500 кВ.

В ближайшее время на станционном узле начнется установка двух мостовых кранов суммарной грузоподъемностью 640 тонн, которые будут использованы для сборки и монтажа агрегатных блоков и их эксплуатационного обслуживания в дальнейшем.

Одной из самых трудоемких операций в ходе строительства гидроаккумулирующих станций является сооружение напорных водоводов. Сейчас на Загорской ГАЭС-2 подходят к завершению работы на первом водоводе гидроагрегата № 1, идет бетонирова-



ние агрегатной зоны и концевого участка первого водовода, скоро начнется монтаж подкрановых балок. После окончания строительства первого водовода начнется монтаж второго, без которого пуск двух гидроагрегатов станции невозможен. Проектировщики станции предложили производить сваривание и бетонирование каркасов

водоводов прямо на месте, за счет чего существенно сокращается время, необходимое для монтажа. В процессе сооружения водоводов их поддерживает специальная конструкция – свайное поле, придающее объекту устойчивость и служащее основой для бетонных стroyений, на которые монтируются секции водоводов.

В ходе строительства Загорской ГАЭС-2 применяются не только наиболее рациональные инженерные решения, но и новые технологии строительства, усовершенствованное гидросиловое оборудование с улучшенными показателями энергоэффективности, мощности и надежности, а также новая система управления технологическими процессами (АСУ ТП). Инновационные технологии будут использованы также для обеспечения экологической безопасности при эксплуатации станции: для этого сооружается уникальная система рыбозащитных сооружений, разработанная ОАО «Гидропроект».

Немалое значение придается развитию социальной инфраструктуры: восстановлению дорог, прокладке питьевого водопровода в населенные пункты Сергиево-Посадского района и обустройству рекреационной зоны для их жителей, строительству жилья для персонала Загорской ГАЭС-2. Кроме того, строительство второй оче-

ди гидроаккумулирующей станции стало мощным градообразующим фактором: за время строительства к работам привлекается порядка 3,5 тыс. специалистов, а при эксплуатации объекта будет создано 200 рабочих мест.

Помимо выполнения своих основных функций и реализации социально значимых программ Загорская ГАЭС-2 решит еще одну важную задачу: в ходе сооружения станции уже накоплен огромный опыт, который впоследствии будет применяться для строительства других подобных объектов. Высококвалифицированные строители, монтажники, наладчики, специалисты по эксплуатации оборудования и агрегатов Загорской ГАЭС-2 смогут не только выполнять аналогичные работы в новых проектах, но и передавать свои навыки и опыт коллегам. Таким образом, строительство второй очереди Загорской гидроаккумулирующей станции имеет большое значение для дальнейшего развития всей гидроэнергетической отрасли России.